

Утвърдил:

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата: 27.11.2017 г.

* ЗВАМЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ НА ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛА,

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-1825 от 19.07.2017г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе на следните обекти:

- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ул. "Изола планина" № 11, бл. Изола планина вх. 1, 2 и 3;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Родина" 2 ул. "Мала планина" № 14, бл. Елба вх. 1 и 2;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Възраждане" ул. "Шейново" № 9, бл. Шейново входове А, Б, В, Г и Д;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Изток" ул. "Рени" № 6, бл. Чинар входове В, Г, Д и Е

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, Ви уведомявам следното:

С Решение № РД-01-1384 от 13.06.2017г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе в три обособени позиции са проведени три заседания на комисията, назначена Заповед № РД-01-1825 от 19.07.2017г. Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция ЕР; Членове: 1. инж. Пламена Пасева – Главен експерт дирекция ЕР; 2. Милена Трифонова – Главен юрисконсулт отдел ПНО; Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП; Резервни членове: Николай Симеонов – старши експерт дирекция ЕР.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово

ОБЩИНА РУСЕ

регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата. Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите на комисията бяха следните:

1. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД: Участникът е представил три Единни европейски документа по обществени поръчки (ЕЕДОП) от името на дружеството. В трите документа е посочено, че се използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор (раздел В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ: Използване на чужд капацитет) и за всички предложени експерти е посочено, че са наети на граждански договор, но не са представени отделни ЕЕДОП –и за тях и доказателства за поетите от третите лица задължения(чл. 65 от ЗОП). В представените документи липсва информация за ключови експерти /КЕ/: КЕ 1 по част архитектура; КЕ 2 по част промишлено и гражданско строителство/технология и механизация на строителството/строителство на сгради и съоръжения; КЕ 3 по част топлотехника (отопление, вентилация и климатизация – ОВК);КЕ 4 по част електро; КЕ 5 по част водоснабдяване и канализация (ВиК); относно наличие на опит: изпълнени услуги/услуга за упражняване на строителен надзор в строителството по отношение на най-малко 1 сграда. В ЕЕДОП подписан от Красимир Жейнов има непопълнени полета: Част II: Информация за икономическия оператор - Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти; Част IV: Критерии за подбор - А: Годност; Раздел Б: Икономическо и финансово състояние: 5) – относно наличието на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката или произтичащо от нормативен акт; Раздел В: Технически и професионални способности -1б) и 6). Комисията взе решение да изиска от участника „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване протокол №1.
2. „АСПЕКТ“ ООД: Посоченият КЕ 7 експерт, упражняващ технически контрол по част „Конструктивна“ инж. Елена Пенева не фигурира в списък на одобрените лица, неразделна част от Удостоверението за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор(съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т.ІІІ.1.3 от обявлението за обществена поръчка). Комисията взе решение да изиска от участника „АСПЕКТ“ ООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1.
3. „КИМТЕКС ЛС“ ООД: Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допуска участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД до следващият етап от процедурата.
4. „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД: В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети страни, а за ключови експерти /КЕ/: КЕ 1 по част архитектура; КЕ 3 по част топлотехника (отопление, вентилация и климатизация – ОВК); КЕ 4 по част електро; КЕ 5 по част водоснабдяване и канализация

ОБЩИНА РУСЕ

(ВиК); КЕ 7 експерт, упражняващ технически контрол по част „Конструктивна“ и КЕ 8 експерт по пожарна безопасност е декларирано, че са на граждански договор, като не са представени отделни ЕЕДОП – и за тези експерти и съответно доказателства за поетите от тях задължения. Комисията взе решение да изиска от участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1.

5. „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД: Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допуска участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД до следващият етап от процедурата.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата, за да разгледат допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В законоустановения срок допълнителни документи входираща следните участници:

„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД: Вх. № 30-9429-1 от 18.08.2017г.

Описание на представените документи: Единен европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП); Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол(ДНСК); Списък на екипа на правоспособните физически лица;

При разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД не е доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

Не са представени всички документи съгласно констатациите визириани в Протокол №1 от 19.07.2017г. – липсват отделни Единни европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП) наети на граждански договор и доказателства за поетите от тях задължения във връзка с изпълнението на поръчката, съгласно разпоредбите на материалния закон. Не е представена информация за ключови експерти /КЕ/: КЕ 1 по част архитектура; КЕ 2 по част промишлено и гражданско строителство/технология и механизация на строителството/строителство на сгради и съоръжения; КЕ 3 по част топлотехника (отопление, вентилация и климатизация – ОВК); КЕ 4 по част електро; КЕ 5 по част водоснабдяване и канализация (ВиК) вкл. за относно изпълнение услуги за упражняване на строителен надзор в строителството по отношение на най- малко 1 сграда.

Водени от горните констатации комисията реши: не допуска участника „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника Обединение „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

„АСПЕКТ“ ООД: Вх. № 30-8619-6 от 18.08.2017г.

Описание на представените документи: Единен европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП); Списък на екипа от правоспособните физически лица към 15.08.2017г.

ОБЩИНА РУСЕ

Комисията установи, че участникът „АСПЕКТ“ ООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.

„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД: Вх. № 30-8502-2 от 21.08.2017г.

Описание на представените документи: Единен европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 7 бр.; Граждански договори за извършване на работа чрез личен на труд на експертите;

Комисията установи, че участникът „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

- ❖ Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП) – максимален брой точки 60. По този показател се извършва оценка на степента на ефективност и на съответствие на предложеното от участника описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на поръчката и изискванията, изложени в Техническото задание. Точките по този показател се разпределят както следва:

(ТП) = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) + План за управление на риска (ПУР)

Подпоказатели на Техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)	60 т
• Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)	До 40 т.
• План за управление на риска (ПУР)	До 20 т.

УЧАСТНИК: АСПЕКТ ООД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа
 - Ключови моменти при изпълнението на поръчката – контрол по качеството на вложените материали, продукти и оборудване;
 - Метод на работа при установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекция;
 - Допълнителни дейности, които не са посочени в техническата спецификация;
 - Представена е организационна структура за изпълнение на поръчката;

ОБЩИНА РУСЕ

- Разпределение на човешките ресурси (КЕ по част Архитектура, КЕ по част ПГС, КЕ по част топлотехника, КЕ по част електро, КЕ по част ВиК, КЕ отговарящ на изискванията на чл. 5, ал.2 от Наредба №2 от 2004 г., технически контрол по част "Конструктивна", Пожарна безопасност; Допълнителни експерти – НКЕ Ръководител на екипа, НКЕ – по част Управление на строителните отпадъци, НКЕ по контрол на качеството на строителните продукти, НКЕ технически секретар);
 - За всички дефинирани от Възложителя дейности в Техническата спецификация и документация е посочено тяхното изпълнение и ангажираните за това лица.
2. Разпределение на отговорностите и задълженията на ключовите експерти и допълнителните неключови експерти;
- Технически ресурси;
 - Методи за вътрешен контрол;
 - Комуникация с Възложителя;
 - По пощата;
 - Чрез куриерска служба;
 - По факс;
 - По електронен път;
 - Чрез комбинация от тези средства;
 - Описани са начините на организация на работните срещи;
3. План за управление на риска
- Скали за оценка на степента на въздействие на рисковете;
 - Предложение за мерки за преодоляване и предотвратяване на посочените от Възложителя рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на Договора;
 - Описание на идентифицираните потенциални рискове:
 - Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
 - Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
 - Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.
 - Съставени са карти за оценка на всеки един от рисковете;
 - Всяка карта съдържа:
 - Оценка на степента на риска;
 - Използвани входни данни;
 - Аспекти и сфера на влияние на риска;
 - Мерки за предотвратяване на риска;
 - Мерки за въздействие върху последиците при възникнал риск;
 - Предписания за преодоляване последиците при настъпване на риск;

ОБЩИНА РУСЕ

Мотиви:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа			
№	Критерий	Коментар	Решение
1.	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е включил ключови и неключови експерти: КЕ по част Архитектура, КЕ по част ПГС, КЕ по част топлотехника, КЕ по част електро, КЕ по част ВиК, КЕ отговарящ на изискванията на чл. 5, ал.2 от Наредба №2 от 2004 г., технически контрол по част "Конструктивна", Пожарна безопасност;</p> <p>Допълнителни експерти – НКЕ Ръководител на екипа, НКЕ – по част Управление на строителните отпадъци, НКЕ по контрол на качеството на строителните продукти, НКЕ технически секретар.</p> <p>За всеки експерт са посочени дейностите, които ще извършва и отговорностите, които ще носи. Например: КЕ по част Архитектура ще: изпълнява дейности на строителен надзор по част архитектура, ще изготвя и представя експертно становище за отстраняване на проблеми, свързани с част архитектура. Експертът отговаря за своевременно</p>	<p>Участникът получава 5 т. по показател Разпределение на ресурсите и организация на екипа съгласно утвърдената от Възложителя Методика.</p>

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>съставяне на необходимите актове за скрити работи съгласно наредба №2 по неговата част и др.</p> <p>Аналогично са разписани дейностите и отговорностите за останалите ключови и неключови експерти.</p> <p>Описани са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, като в частта са посочени следните канали за комуникация: По пощата; Чрез куриерска служба; По факс; По електронен път; Чрез комбинация от тези средства; Описани са начините на организация на работните срещи. Представена е комуникационно-информационната система на Участника, която да осигури "ефективна и навременна система за отчетност". Посочен е начин за организиране на работните срещи.</p> <p>Участникът е посочил и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. Такива са методите за вътрешен контрол, които се извършват от Ръководителя на екипа и гарантират правилното протичане на работния процес. Посочено е, че</p>	
--	--	--

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>Дружеството разполага със сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008.</p> <p>Участникът е описал начина на изпълнение на поръчката.</p>	
2.	<p>За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p>	<p>Не е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.</p>	
3.	<p>За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	<p>Не са дефинирани за всяка дейност необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	
4.	<p>Обосновани са и други дейности, извън посочените в изискванията на</p>	<p>Участникът е предложил допълнителна дейност, извън посочените в изискванията на Възложителя, но не е</p>	

ОБЩИНА РУСЕ

<p>Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</p>	<p>приложена обосновка, която да доказва приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Участникът предлага да изпълнява функциите по отговорно лице за изпълнение на плана за управление на СО за съответния строеж и прилага описание на поддейностите включени в тази дейност.</p>	
---	--	--

Потенциални рискове, идентифицирани от възложителя:

- Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
- Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
- Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.

План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
1.	<p>За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за 	<p>За всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за тяхното управление, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска.</p> <p>Такива са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За Риск №1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Абонамент за програмен продукт, съдържащ приложимото законодателство и следене на актуална информация на сайта на МРРБ; ○ Ежедневен преглед на сайта на Държавен вестник; 	<p>Участникът получава 10 т. по показател План за управление на риска съгласно утвърдената от Възложителя Методика.</p>

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Подготовка на обучение на ръководния и отговорен персонал във връзка с настъпили законодателни промени; • За Риск №2: <ul style="list-style-type: none"> ○ Инициране и участие в срещи с екипа на Възложителя за изпълнение на проекта; ○ Идентифициране на членовете на екипа на Възложителя за изпълнение на проекта; • За Риск №3: <ul style="list-style-type: none"> ○ Вътрешно фирмени обучения с цел поддържане на нивото на компетентност на екипа; ○ Ежедневно проследяване на напредъка в изпълнението на проектирането и строителството. 	
<p>2.</p>	<p>Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове;</p>	<p>Посочени са аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове.</p> <ul style="list-style-type: none"> • За Риск №1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Промяна в срока на изпълнение на проекта; ○ Промяна в необходимите човешки и технически ресурси; ○ Промяна в стойността на проекта; ○ Промяна в обхвата на договорите, сключени с изпълнители по проекта. • За Риск №2: <ul style="list-style-type: none"> ○ Промяна в срока на изпълнение на проекта; ○ Промяна в необходимите технически и човешки ресурси, предвидени за изпълнение на проекта; • За Риск №3: <ul style="list-style-type: none"> ○ Промяна в качеството на предоставяната услуга; ○ Промяна с срока на за 	

ОБЩИНА РУСЕ

		изпълнение на задачите по договора между Изпълнителя и Възложителя.	
3.	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;	<p>Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора.</p> <p>Представена е матрица, посредством която е оценена степента на въздействие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За Риск №1: оценено като незначително; • За Риск №2: оценено като незначително; • За Риск №3: оценено като незначително. 	
4.	Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	Участникът не е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	

Обща оценка на техническото предложение: 15 т.

Участник: Геоексперт България ЕООД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО):

- Организация на работата на екипа от експерти
- Ключови експерти и техните задължения: КЕ по част архитектура, КЕ по част ПГС/ Ръководител екип, КЕ по част Топлотехника, КЕ по част Електро, КЕ по част ВиК, КЕ по част ЗБУТ, КЕ упражняващ контрол по част конструктивна, КЕ по ПБ,
- Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя;
- Мерки за осигуряване на качеството;
- Координация и съгласуваност на действията;
- Други организационни аспекти

ОБЩИНА РУСЕ

- Описание на начина на изпълнение на поръчката
 - Подготвителен етап;
 - Етап "Изпълнение"
 - Описание на пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта
 - Описание на дейностите по съгласуване и контрол на техническото оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката;
 - Стратегия за контрол по видове СМР и последователността на тяхното изпълнение;
 - Контрол върху спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при строителството. Дефинирани са необходимите ресурси и разпределението по експерти.
 - Упражняване на инвеститорски контрол на СМР – описание на пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация на обекта. Дефинирани са необходимите ресурси и разпределението по експерти.
 - Докладване на прогреса по изпълнението на договора;
2. План за управление на риска
- Изготвена оценка на всеки един от рисковете за дейността по упражняване на строителен надзор и за дейността по извършване на инвеститорски контрол;
 - Аспекти на проявление, областите и сферите на влияние и предложените съответни мерки за намаляване и ограничаване на въздействието на всеки риск

Мотиви:

План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
5.	За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания: – Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на	В частта от техническото предложение, касаеща Плана за управление на рисковете, комисията констатира следното: За риск №3: Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя. Участникът основно се твърди, че: "сме изградили добра организация на работа и оптимални комуникационни връзки	Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p>вътре в екипа, както и ефикасен контрол упражняван от различните йерархични нива”, което не представлява само по себе си мярка за предотвратяване на настъпването на дефинирания от Възложителя риск.</p> <p>Твърдението, че ръководителят на екипа е “наговарен със задачата да осъществява ръководство и координацията между отделните членове на екипа”, по своята същност не представлява мярка за предотвратяване на настъпването на дефинираните рискове, а е основната дейност на Ръководителя като такъв – именно да ръководи.</p> <p>Не е видно конкретно какви действия ще предприеме участникът, за да обезпечи навременното изпълнение на задълженията си.</p> <p>Съгласно указанията към методиката участниците в тази част от техническото си предложение трябва да предложат адекватни мерки за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. В офертата на участника се съдържат декларативни твърдения относно</p>	<p>подпоказател.</p>
--	--	---	----------------------

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>наличие на добра организация и ефикасен контрол на екипа, без да се конкретизират действията, които ще предприеме кандидатът.</p> <p>Декларирането, че се гарантира осъществяването на дейностите и срочното постигане на очакваните резултати не може да се приравни на наличие на стратегия за управление на риска.</p> <p>Следователно в техническото предложение липсват конкретни мерки за управление на идентифицирания от възложителя риск № 3.</p>	
6.	Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове;	Не са посочени аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове.	
7.	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Приложена е таблица със скала на степента на въздействие.	
8.	Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране	Описанието на тази част е с общи думи и изразни средства и не предлага конкретни решения.	

ОБЩИНА РУСЕ

на риска.		
-----------	--	--

УЧАСТНИК: КИМТЕКС ЛС ООД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО):
 - Участникът започва с изброяване на приложимата нормативна уредба;
 - Следва изброяване на действията, които ще бъдат предприети по време на упражняване на строителния надзор в съответствие с нормативните изисквания;
 - Предложението продължава с описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта;
 - Следва описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР;
 - Предложението продължава с разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на изготвяне на документацията и контрола на изпълняваните дейности;
 - Изброени са общи отговорности по проекта, както и конкретни отговорности по предмета на поръчката, като за експерт "Технически контрол по част конструктивна" не са изброени такива;
 - Следва изброяване на дейностите по извършване на инвеститорски контрол, без да е конкретизирано разпределението по експерти;
 - Предложението завършва с план за управление на риска с обем 1 страница.

Мотиви:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа			
№	Критерий	Коментар	Решение
5.	Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от	Участникът основно изброява набор от действия, без да конкретизира взаимовръзките между тях, както и взаимовръзките в екипа от експерти. Не са представени методи за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите. Посочени са задълженията на всеки от експертите по изпълнение на строителния надзор, но не	Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата

ОБЩИНА РУСЕ

<p>експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p>	<p>са посочени тези по инвеститорския контрол, а предметът на поръчката включва упражняване на строителен надзор и <u>извършване на инвеститорски контрол.</u></p> <p>Не са предложени методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти – примерно такива свързани конкретно със спецификата на обектите на интервенция, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е изброил последователност на изготвянето на изискуемата информация, но не е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p>	<p>спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>
--	--	--

План за управление на риска

№	Критерий	Коментар	Решение
9.	<p>За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:</p> <p>- Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и</p>	<p>Участникът не е посочил мерките, които ще предприеме за управление на риск №1 – „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР“.</p> <p>Не са посочени мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на</p>	<p>Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно</p>

ОБЩИНА РУСЕ

<p>предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p>минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации. Описани са общи действия, които трябва да предприемат проектантите и строителят, но не и конкретни мерки на управление на този риск от страна на изпълнителя на строителен надзор.</p> <p>По отношение на риск №2, Участникът е изброил три мерки – “осъществяване на ежедневна координация Изпълнител-Проектант-СН-Възложител” и “иницииране и провеждане на срещи...” и “изискване и изготвяне на справки отразяващи ежеседмичното реализиране на графика за изпълнение”. Останалите описани от Участника констатации не представляват мерки, които ще предприеме изпълнителят на строителен надзор по управление на този риск: задължения на участниците в строителния процес съгласно ЗУТ, сключването на договори от страна на възложителя и т.н.</p> <p>По отношение на риск №3 изцяло липсват мерки, като единствено е посочен следния общ текст: “Настъпването на такъв риск може да се предотврати чрез залагане на ясни и точни клаузи в договора между страните по отношение на задълженията,</p>	<p>техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>
---	---	---

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>отговорностите и неизпълнението на задълженията на страните”, от което не става ясно как ще се предотврати риск от забава при вземане на решения, които са ключови за изпълнението на поръчката. Задълженията и отговорностите на страните по договорите по ЗОП се определят от възложителя. Начинът им на формулиране представлява обстоятелство, върху които изпълнителят на строителен надзор не може да окаже влияние. Участникът не е изпълнил изискването съгласно методиката за оценяване да опише предвидените от негова страна мерки за управление на риска с оглед ограничаване на вредното му влияние или предотвратяването му.</p>	
10.	Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове;	Частта липсва изцяло.	
11.	Участникът е предвидил степената на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;	Частта липсва изцяло.	
12.	Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за	Частта липсва изцяло.	

ОБЩИНА РУСЕ

преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.		
--	--	--

УЧАСТНИК: РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

- 1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО):
 - I. Организация на работата на екипа от експерти, с разпределение на отговорностите и дейностите между тях:
 - Приложена организационна структура на персонала;
 - Направено описание на екипа с разпределение на отговорностите на експертите – Ръководител екип, Ключови експерти (Архитектура, Промислено и гражданско строителство/технология и механизация на строителството/строителство на сгради и съоръжения, Топлотехника, Електро, ВиК, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал.2 от Наредба №2 от 2004 г., технически контрол по част “Конструктивна”, Пожарна безопасност; Допълнителни експерти (конкретни не са посочени).
 - II. Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка
 - Кореспонденция;
 - Провеждане на срещи;
 - III. Описание на начина на изпълнение на поръчката – За всички дефинирани от Възложителя дейности в Техническата спецификация и документация е посочено тяхното изпълнение и ангажираните за това лица.
 - Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчките:
 1. При необходимост изготвяне на оценка за съответствието за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ;
 2. Проверява за/удостоверява присъствието на авторския надзор по съответните части на техническите проекти на обекта по време на изпълнение на смр;
 3. Съдействие на Възложителя, след завършване на строително-монтажните работи и приключване на приемните изпитвания, да направи (регистрира) искане за въвеждането на обектите в експлоатация, като се представят окончателни доклади и други, съгласно изискванията на ЗУТ;
 4. Контрол и сравнение на изпълняваните работи спрямо възприетата от Консултанта система за управление на

ОБЩИНА РУСЕ

- качеството на СМР посредством разработване на план по качество за изпълнение на конкретния строеж и неговото изпълнение;
5. Предварително запознаване с КСС на Изпълнителя и съпоставка с проектната документация;
 6. Уведомява Възложителя за всички действия, решения или одобрения, които счита за необходими и целесъобразни за ускоряване изпълнението на проекта и поддържане на контрола върху разходите;
 7. Комуникация с компетентните органи, имащи отношение към реализацията на строежа;
 8. Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР по време на гаранционните срокове.
- 2. План за управление на риска:
- Матрица на рисковете – класифициране и позициониране;
 - Описание на идентифицираните потенциални рискове:
 - o Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
 - o Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
 - o Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.
 - Стратегия – адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове:
 - o За всеки един от идентифицираните рискове са посочени:
 - Мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на риска;
 - Аспекти на проявление;
 - Областите и сферите на влияние на описаните рискове;
 - Степен на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора (в табличен вид);
 - Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

Мотиви:

План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
13.	За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:	В частта от техническото предложение, касаеща Плана за управление на рисковете, комисията констатира следното: Съгласно Методиката за оценяване в частта на показател	Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а"

ОБЩИНА РУСЕ

<p>– Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p>„План за управление на риска (ПУР)“ на оценяване подлежат предвидените <u>мерки за преодоляване и предотвратяване</u> на <u>идентифицирани от възложителя потенциални рискове</u>, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като: „ Участниците следва да обяснят идентифицираните потенциални рискове, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.“</p> <p>В раздел „План за управление на риска“, в частта относно третия идентифициран от Възложителя риск - „Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“ участникът е предвидил следните две мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на риска: внимателен анализ на договора на изпълнителя на СМР и представения график за изпълнение на работите, за навременно установяване на евентуални предпоставки за бездействие; стриктно следене за спазване от страна на</p>	<p>ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>
--	---	---

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>строителя на представения график за изпълнение на СМР.</p> <p>Посочените от участника мерки са неотнормирани към идентифицирания от Възложителя риск, тъй като не отчитат вероятността за несвоевременно или неточно изпълнение на договора за строителен надзор поради зависещи от консултанта причини, а са свързани с контрол за точно изпълнение на договора за СМР от страна на строителя. В техническата спецификация (техническото задание) , както и в цялата одобрена от възложителя документация липсва дефинирано задължение на консултанта изпълняващ строителен надзор да следи за срочното изпълнение на строителните работи. Следователно предложените от участника мерки са неадекватни, като стоят извън неговия контрол и не отговарят на задълженията на строителния надзор разписани в техническата спецификация. Поради изложеното, тази част от предложението на участника не отговаря на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател, като липсва изискуемото като минимум съгласно методиката описание на мерки за управление на заложения от възложителя риск, който би могъл да възникне вследствие на бездействие на консултанта, упражняващ строителен надзор.</p>	
--	--	---	--

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик "Предлагани ценови

ОБЩИНА РУСЕ

параметри“/ на 08.11.2017 г. от 10:30 часа, за което обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На публичното заседание на отваряне и оповестяване на ценовите предложения присъстваха представители на участниците: Кирчо Николов – упълномощен представител на участника - „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и Красимира Анчева – упълномощен представител на участника - „АСПЕКТ“ ООД.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и премина към отваряне и оповестяване на ценовата оферта: плик „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник: „АСПЕКТ“ ООД:

- Обща цена за изпълнение обекта на обществената поръчка: 52 722, 44 лева без ДДС или 63 266, 93 лева с ДДС. Посочената обща цена за изпълнение на услугите, обект на обществената поръчка включва офертните предложения по обекти, както следва:

- 1) Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ул. "Изола планина" № 11, бл. Изола планина вх. 1, 2 и 3;

ДЕЙНОСТ	ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
Упражняване на строителен надзор	6021,40	7225,68
Упражняване на инвеститорски контрол	2924,68	3509,62
ОБЩА ЦЕНА	8946,08	10735,30

- 2) Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Родина" 2 ул. "Мала планина" № 14, бл. Елба вх. 1 и 2;

ДЕЙНОСТ	ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
Упражняване на строителен надзор	8966,48	10759,78
Упражняване на инвеститорски контрол	4354,72	5225,66
ОБЩА ЦЕНА	13321,20	15985,44

- 3) Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Възраждане" ул. "Шейново" № 9, бл. Шейново входове А, Б, В, Г и Д;

ДЕЙНОСТ	ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
---------	---------------------------	----------------------

ОБЩИНА РУСЕ

Упражняване на строителен надзор	11478,40	13774,08
Упражняване на инвеститорски контрол	5575,32	6690,38
ОБЩА ЦЕНА	17053,72	20464,46

4) Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Изток" ул. "Рени" № 6, бл. Чинар входове В, Г, Д и Е

ДЕЙНОСТ	ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
Упражняване на строителен надзор	9020,20	10824,24
Упражняване на инвеститорски контрол	4381,24	5257,49
ОБЩА ЦЕНА	13401,44	16081,73

*Ценовото предложение е в рамките на финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Участникът „АСПЕКТ“ ООД е единственият допуснат участник до този етап в процедурата и получава максимална оценка на показател ЦП(предложена цена): 40 точки.

*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

№	Име на участника	(ЦП) Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)	(КО) = (ТП) + (ЦП)
1.	АСПЕКТ ООД	40 точки	15 точки	55 точки

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място.

* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция ЕР

Членове:

1. Николай Симеонов – старши експерт дирекция ЕР

2. Милена Трифонова – Главен юриконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

** ЗАПИСНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОСНОВНИТЕ ЧЛ.*
2013311

ОБЩИНА РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 3/08.11.2017 г.

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе на следните обекти:**

- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ул. "Изола планина" № 11, бл. Изола планина вх. 1, 2 и 3;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Родина" 2 ул. "Мала планина" № 14, бл. Елба вх. 1 и 2;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Възраждане" ул. "Шейново" № 9, бл. Шейново входи А, Б, В, Г и Д;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Изток" ул. "Рени" № 6, бл. Чинар входи В, Г, Д и Е

В изпълнение на Заповед № РД-01-1825 от 19.07.2017г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция ЕР

Членове:

1. Николай Симеонов – старши експерт дирекция ЕР

2. Милена Трифонова – Главен юриконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

се събра на 08.11.2017 година от 10.30 часа на открито заседание в пълен състав.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците: Кирчо Николов – упълномощен представител на участника - „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и Красимира Анчева – упълномощен представител на участника - „АСПЕКТ“ ООД.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и премина към отваряне и оповестяване на ценовата оферта: плик „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник: „АСПЕКТ“ ООД:

- **Обща цена за изпълнение обекта на обществената поръчка: 52 722, 44 лева без ДДС или 63 266, 93 лева с ДДС. Посочената обща цена за изпълнение на услугите, обект на обществената поръчка включва офертните предложения по обекти, както следва:**

- 1) **Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ул. "Изола планина" № 11, бл. Изола планина вх. 1, 2 и 3;**

ДЕЙНОСТ	ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
Упражняване на строителен надзор	6021,40	7225,68
Упражняване на инвеститорски контрол	2924,68	3509,62

ОБЩИНА РУСЕ

	ОБЩА ЦЕНА	8946,08	10735,30
--	------------------	---------	----------

2) Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Родина" 2 ул. "Мала планина" № 14, бл. Елба вх. 1 и 2;

ДЕЙНОСТ		ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
Упражняване на строителен надзор		8966,48	10759,78
Упражняване на инвеститорски контрол		4354,72	5225,66
	ОБЩА ЦЕНА	13321,20	15985,44

3) Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Възраждане" ул. "Шейново" № 9, бл. Шейново входове А, Б, В, Г и Д;

ДЕЙНОСТ		ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
Упражняване на строителен надзор		11478,40	13774,08
Упражняване на инвеститорски контрол		5575,32	6690,38
	ОБЩА ЦЕНА	17053,72	20464,46

4) Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Изток" ул. "Рени" № 6, бл. Чинар входове В, Г, Д и Е

ДЕЙНОСТ		ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
Упражняване на строителен надзор		9020,20	10824,24
Упражняване на инвеститорски контрол		4381,24	5257,49
	ОБЩА ЦЕНА	13401,44	16081,73

**Ценовото предложение е в рамките на финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.*

Участникът „АСПЕКТ“ ООД е единственият допуснат участник до този етап в процедурата и получава максимална оценка на показател ЦП(предложена цена): 40 точки.

*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

№	Име на участника	(ЦП) Предложената от участника цена	Техническо предложение	(КО) = (ТП) + (ЦП)
---	------------------	-------------------------------------	------------------------	--------------------

ОБЩИНА РУСЕ

		за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.	за изпълнение на поръчката (ТП)	
1.	АСПЕКТ ООД	40 точки	15 точки	55 точки

*Мотивите за отстраняване на останалите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка са обективирани в съответно в Протокол №-1-2 от работата на помощният органа на възложителя.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция ЕР

Членове:

1. Николай Симеонов – старши експерт дирекция ЕР

2. Милена Трифонова – Главен юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

*Затисена информация
за секретаря на ком. 2
от ЗЗЛД*

ОБЩИНА РУСЕ

ПРОТОКОЛ

№ 2

Относно провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе на следните обекти:**

- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ул. "Изола планина" № 11, бл. Изола планина вх. 1, 2 и 3;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Родина" 2 ул. "Мала планина" № 14, бл. Елба вх. 1 и 2;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Възраждане" ул. "Шейново" № 9, бл. Шейново входи А, Б, В, Г и Д;
- ❖ Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Изток" ул. "Рени" № 6, бл. Чинар входи В, Г, Д и Е

В изпълнение на Заповед № РД-01-1825 от 19.07.2017 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция ЕР

Членове:

1. Николай Симеонов – старши експерт дирекция ЕР

2. Милена Трифонова – Главен юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

се събра на **01.11.2017** година **от 14.00 часа** на закрито заседание и започна работа.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В законоустановения срок допълнителни документи входираща следните участници:

„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД: Вх. № 30-9429-1 от 18.08.2017г.

Описание на представените документи: Единен европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП); Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК); Списък на екипа на правоспособните физически лица;

При разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД **не е** доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

Не са представени всички документи съгласно констатациите визирани в Протокол №1 от 19.07.2017г. – липсват отделни Единни европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП) наети на граждански договор и доказателства за поетите от тях задължения във връзка с изпълнението на поръчката, съгласно разпоредбите на материалния закон. Не е представена информация за ключови експерти /КЕ/: КЕ 1 по част архитектура; КЕ 2 по част промишлено и гражданско строителство/технология и механизация на строителството/строителство на сгради и съоръжения; КЕ 3 по част топлотехника (отопление, вентилация и климатизация – ОВК); КЕ 4 по част електро;

ОБЩИНА РУСЕ

<p>КЕ 5 по част водоснабдяване и канализация (ВиК) вкл. за относно изпълнение услуги за упражняване на строителен надзор в строителството по отношение на най- малко 1 сграда.</p> <p>Водени от горните констатации комисията реши: не допуска участника „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД до следващия етап от процедурата.</p> <p>Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника Обединение „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.</p>
<p><u>„АСПЕКТ“ ООД: Вх. № 30-8619-6 от 18.08.2017г.</u></p> <p>Описание на представените документи: Единен европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП); Списък на екипа от правоспособните физически лица към 15.08.2017г.</p> <p>Комисията установи, че участникът „АСПЕКТ“ ООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.</p>
<p><u>„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД: Вх. № 30-8502-2 от 21.08.2017г.</u></p> <p>Описание на представените документи: Единен европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 7 бр.; Граждански договори за извършване на работа чрез личен на труд на експертите;</p> <p>Комисията установи, че участникът „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.</p>

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

❖ **Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)** – максимален брой точки 60. По този показател се извършва оценка на степента на ефективност и на съответствие на предложеното от участника описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на поръчката и изискванията, изложени в Техническото задание. Точките по този показател се разпределят както следва:

(ТП) = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) + План за управление на риска (ПУР)

Подпоказатели на Техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)	60 т
• Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)	До 40 т.
• План за управление на риска (ПУР)	До 20 т.

УЧАСТНИК: АСПЕКТ ООД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа

ОБЩИНА РУСЕ

- Ключови моменти при изпълнението на поръчката – контрол по качеството на вложените материали, продукти и оборудване;
 - Метод на работа при установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекция;
 - Допълнителни дейности, които не са посочени в техническата спецификация;
 - Представена е организационна структура за изпълнение на поръчката:
 - Разпределение на човешките ресурси (КЕ по част Архитектура, КЕ по част ПГС, КЕ по част топлотехника, КЕ по част електро, КЕ по част ВиК, КЕ отговарящ на изискванията на чл. 5, ал.2 от Наредба №2 от 2004 г., технически контрол по част “Конструктивна”, Пожарна безопасност; Допълнителни експерти – НКЕ Ръководител на екипа, НКЕ – по част Управление на строителните отпадъци, НКЕ по контрол на качеството на строителните продукти, НКЕ технически секретар);
 - За всички дефинирани от Възложителя дейности в Техническата спецификация и документация е посочено тяхното изпълнение и ангажираните за това лица.
2. Разпределение на отговорностите и задълженията на ключовите експерти и допълнителните неключови експерти;
- Технически ресурси;
 - Методи за вътрешен контрол;
 - Комуникация с Възложителя;
 - По пощата;
 - Чрез куриерска служба;
 - По факс;
 - По електронен път;
 - Чрез комбинация от тези средства;
 - Описани са начините на организация на работните срещи;
3. План за управление на риска
- Скали за оценка на степента на въздействие на рисковете;
 - Предложение за мерки за преодоляване и предотвратяване на посочените от Възложителя рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на Договора;
 - Описание на идентифицираните потенциални рискове:
 - Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
 - Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
 - Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.
 - Съставени са карти за оценка на всеки един от рисковете;
 - Всяка карта съдържа:
 - Оценка на степента на риска;
 - Използвани входни данни;
 - Аспекти и сфера на влияние на риска;
 - Мерки за предотвратяване на риска;
 - Мерки за въздействие върху последиците при възникнал риск;

ОБЩИНА РУСЕ

- Предписания за преодоляване последиците при настъпване на риск;

Мотиви:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа			
№	Критерий	Коментар	Решение
1.	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p style="padding-left: 40px;">- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е включил ключови и неключови експерти: КЕ по част Архитектура, КЕ по част ПГС, КЕ по част топлотехника, КЕ по част електро, КЕ по част ВиК, КЕ отговарящ на изискванията на чл. 5, ал.2 от Наредба №2 от 2004 г., технически контрол по част "Конструктивна", Пожарна безопасност; Допълнителни експерти – НКЕ Ръководител на екипа, НКЕ – по част Управление на строителните отпадъци, НКЕ по контрол на качеството на строителните продукти, НКЕ технически секретар. За всеки експерт са посочени дейностите, които ще извършва и отговорностите, които ще носи. Например: КЕ по част Архитектура ще изпълнява дейности на строителен надзор по част архитектура, ще изготвя и представя експертно становище за отстраняване на проблеми, свързани с част архитектура. Експертът отговаря за своевременно съставяне на необходимите актове за скрити работи съгласно наредба №2 по неговата част</p>	<p>Участникът получава 5 т. по показател Разпределение на ресурсите и организация на екипа съгласно утвърдената от Възложителя Методика.</p>

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>и др.</p> <p>Аналогично са разписани дейностите и отговорностите за останалите ключови и неключови експерти.</p> <p>Описани са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, като в частта са посочени следните канали за комуникация: По пощата; Чрез куриерска служба; По факс; По електронен път; Чрез комбинация от тези средства; Описани са начините на организация на работните срещи. Представена е комуникационна-информационната система на Участника, която да осигури "ефективна и навременна система за отчетност". Посочен е начин за организиране на работните срещи.</p> <p>Участникът е посочил и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Такива са методите за вътрешен контрол, които се извършват от Ръководителя на екипа и гарантират правилното протичане на работния процес. Посочено е, че Дружеството разполага със сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008.</p> <p>Участникът е описал начина на изпълнение на поръчката.</p>	
2.	За всяка от дейностите е показано разпределението	Не е показано разпределението по експерти	

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p>	<p>(кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.</p>	
3.	<p>За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	<p>Не са дефинирани за всяка дейност необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	
4.	<p>Обосновани са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и ползността за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е предложил допълнителна дейност, извън посочените в изискванията на Възложителя, но не е приложена обосновка, която да доказва приложимостта и ползността за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Участникът предлага да изпълнява функциите по отговорно лице за изпълнение на плана за управление на СО за съответния строеж и прилага описание на поддейностите включени в тази дейност.</p>	

Потенциални рискове, идентифицирани от възложителя:

ОБЩИНА РУСЕ

- Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
- Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
- Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.

План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
1.	<p>За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:</p> <p>– Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p>За всеки един от дефинираните от Възложителя рискове, Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за тяхното управление, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска.</p> <p>Такива са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За Риск №1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Абонамент за програмен продукт, съдържащ приложимото законодателство и следене на актуална информация на сайта на МРРБ; ○ Ежедневен преглед на сайта на Държавен вестник; ○ Подготовка на обучение на ръководния и отговорен персонал във връзка с настъпили законодателни промени; • За Риск №2: <ul style="list-style-type: none"> ○ Инициране и участие в срещи с екипа на Възложителя за изпълнение на проекта; ○ Идентифициране на членовете на екипа на Възложителя за 	<p>Участникът получава 10 т. по показател План за управление на риска съгласно утвърдената от Възложителя Методика.</p>

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>изпълнение на проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> • За Риск №3: <ul style="list-style-type: none"> ○ Вътрешно фирмени обучения с цел поддържане на нивото на компетентност на екипа; ○ Ежедневно проследяване на напредъка в изпълнението на проектирането и строителството. 	
2.	<p>Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове;</p>	<p>Посочени са аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове.</p> <ul style="list-style-type: none"> • За Риск №1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Промяна в срока на изпълнение на проекта; ○ Промяна в необходимите човешки и технически ресурси; ○ Промяна в стойността на проекта; ○ Промяна в обхвата на договорите, сключени с изпълнители по проекта. • За Риск №2: <ul style="list-style-type: none"> ○ Промяна в срока на изпълнение на проекта; ○ Промяна в необходимите технически и човешки ресурси, предвидени за изпълнение на проекта; • За Риск №3: <ul style="list-style-type: none"> ○ Промяна в качеството на предоставяната услуга; ○ Промяна с срока на за изпълнение на 	

ОБЩИНА РУСЕ

		задачите по договора между Изпълнителя и Възложителя.	
3.	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;	<p>Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора.</p> <p>Представена е матрица, посредством която е оценена степента на въздействие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За Риск №1: оценено като незначително; • За Риск №2: оценено като незначително; • За Риск №3: оценено като незначително. 	
4.	Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	Участникът не е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	

Обща оценка на техническото предложение: 15 т.

Участник: Геоексперт България ЕООД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО):

- Организация на работата на екипа от експерти
- Ключови експерти и техните задължения: КЕ по част архитектура, КЕ по част ПГС/ Ръководител екип, КЕ по част Топлотехника, КЕ по част Електро, КЕ по част ВиК, КЕ по част ЗБУТ, КЕ упражняващ контрол по част конструктивна, КЕ по ПБ,
- Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя;
- Мерки за осигуряване на качеството;
- Координация и съгласуваност на действията;
- Други организационни аспекти
- Описание на начина на изпълнение на поръчката
 - Подготвителен етап;
 - Етап "Изпълнение"
- Описание на пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта

ОБЩИНА РУСЕ

- Описание на дейностите по съгласуване и контрол на техническото оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката;
 - Стратегия за контрол по видове СМР и последователността на тяхното изпълнение;
 - Контрол върху спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при строителството. Дефинирани са необходимите ресурси и разпределението по експерти.
 - Упражняване на инвеститорски контрол на СМР – описание на пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация на обекта. Дефинирани са необходимите ресурси и разпределението по експерти.
 - Докладване на прогреса по изпълнението на договора;
2. План за управление на риска
- Изготвена оценка на всеки един от рисковете за дейността по упражняване на строителен надзор и за дейността по извършване на инвеститорски контрол;
 - Аспекти на проявление, областите и сферите на влияние и предложените съответни мерки за намаляване и ограничаване на въздействието на всеки риск

Мотиви:

План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
5.	<p>За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:</p> <p>– Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p>В частта от техническото предложение, касаеща Плана за управление на рисковете, комисията констатира следното:</p> <p>За риск №3: Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.</p> <p>Участникът основно се твърди, че: “сме изградили добра организация на работа и оптимални комуникационни връзки вътре в екипа, както и ефикасен контрол упражняван от различните йерархични нива”, което не представлява само по себе си мярка за предотвратяване на настъпването на дефинирания от</p>	<p>Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>Възложителя риск.</p> <p>Твърдението, че ръководителят на екипа е "натоварен със задачата да осъществява ръководство и координацията между отделните членове на екипа", по своята същност не представлява мярка за предотвратяване на настъпването на дефинираните рискове, а е основната дейност на Ръководителя като такъв – именно да ръководи.</p> <p>Не е видно конкретно какви действия ще предприеме участникът, за да обезпечи навременното изпълнение на задълженията си.</p> <p>Съгласно указанията към методиката участниците в тази част от техническото си предложение трябва да предложат адекватни мерки за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. В офертата на участника се съдържат декларативни твърдения относно наличие на добра организация и ефикасен контрол на екипа, без да се конкретизират действията, които ще предприеме кандидатът. Декларирането, че се гарантира осъществяването на дейностите и срочното постигане на очакваните резултати не може да се приравни на наличие на стратегия за управление на риска.</p>	
--	--	--	--

ОБЩИНА РУСЕ

		Следователно в техническото предложение липсват конкретни мерки за управление на идентифицирания от възложителя риск № 3.	
6.	Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове;	Не са посочени аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове.	
7.	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Приложена е таблица със скала на степента на въздействие.	
8.	Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	Описанието на тази част е с общи думи и изразни средства и не предлага конкретни решения.	

УЧАСТНИК: КИМТЕКС ЛС ООД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО):
 - Участникът започва с изброяване на приложимата нормативна уредба;
 - Следва изброяване на действията, които ще бъдат предприети по време на упражняване на строителния надзор в съответствие с нормативните изисквания;
 - Предложението продължава с описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта;
 - Следва описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР;
 - Предложението продължава с разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на изготвяне на документацията и контрола на изпълняваните дейности;

ОБЩИНА РУСЕ

- Изброени са общи отговорности по проекта, както и конкретни отговорности по предмета на поръчката, като за експерт "Технически контрол по част конструктивна" не са изброени такива;
- Следва изброяване на дейностите по извършване на инвеститорски контрол, без да е конкретизирано разпределението по експерти;
- Предложението завършва с план за управление на риска с обем 1 страница.

Мотиви:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа			
№	Критерий	Коментар	Решение
5.	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p style="padding-left: 40px;">- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът основно изброява набор от действия, без да конкретизира взаимовръзките между тях, както и взаимовръзките в екипа от експерти. Не са представени методи за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.</p> <p>Посочени са задълженията на всеки от експертите по изпълнение на строителния надзор, но не са посочени тези по инвеститорския контрол, а предметът на поръчката включва упражняване на строителен надзор и <u>извършване на инвеститорски контрол</u>.</p> <p>Не са предложени методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти – примерно такива свързани конкретно със спецификата на обектите на интервенция, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е изброил последователност на изготвянето на изискуемата информация, но не е представил описание на начина на изпълнение на</p>	<p>Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>

ОБЩИНА РУСЕ

		поръчката.	
План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
9.	<p>За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:</p> <p>- Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p>Участникът не е посочил мерките, които ще предприеме за управление на риск №1 – „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР“. Не са посочени мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации. Описани са общи действия, които трябва да предприемат проектантите и строителят, но не и конкретни мерки на управление на този риск от страна на изпълнителя на строителен надзор.</p> <p>По отношение на риск №2, Участникът е изброил три мерки – “осъществяване на ежедневна координация Изпълнител-Проектант-СН-Възложител” и “иницииране и провеждане на срещи...” и “изискване и изготвяне на справки отразяващи ежеседмичното реализиране на графика за изпълнение”. Останалите описани от Участника констатации не представляват мерки, които ще предприеме изпълнителят на строителен надзор по управление на този риск: задължения на участниците в строителния процес съгласно ЗУТ, сключването на договори от</p>	<p>Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>страна на възложителя и т.н.</p> <p>По отношение на риск №3 изцяло липсват мерки, като единствено е посочен следния общ текст: "Настъпването на такъв риск може да се предотврати чрез залагане на ясни и точни клаузи в договора между страните по отношение на задълженията, отговорностите и неизпълнението на задълженията на страните", от което не става ясно как ще се предотврати риск от забава при вземане на решения, които са ключови за изпълнението на поръчката. Задълженията и отговорностите на страните по договорите по ЗОП се определят от възложителя. Начинът им на формулиране представлява обстоятелство, върху които изпълнителят на строителен надзор не може да окаже влияние. Участникът не е изпълнил изискването съгласно методиката за оценяване да опише предвидените от негова страна мерки за управление на риска с оглед ограничаване на вредното му влияние или предотвратяването му.</p>	
10.	Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове;	Частта липсва изцяло.	
11.	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;	Частта липсва изцяло.	
12.	Участникът е предвидил	Частта липсва изцяло.	

ОБЩИНА РУСЕ

дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване на недопускане и редуциране на риска.		
--	--	--

УЧАСТНИК: РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

- 1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО):
 - **I. Организация на работата на екипа от експерти, с разпределение на отговорностите и дейностите между тях:**
 - Приложена организационна структура на персонала;
 - Направено описание на екипа с разпределение на отговорностите на експертите – Ръководител екип, Ключови експерти (Архитектура, Промислено и гражданско строителство/технология и механизация на строителството/строителство на сгради и съоръжения, Топлотехника, Електро, ВиК, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал.2 от Наредба №2 от 2004 г., технически контрол по част “Конструктивна”, Пожарна безопасност; Допълнителни експерти (конкретни не са посочени).
 - **II. Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка**
 - Кореспонденция;
 - Провеждане на срещи;
 - **III. Описание на начина на изпълнение на поръчката** – За всички дефинирани от Възложителя дейности в Техническата спецификация и документация е посочено тяхното изпълнение и ангажираните за това лица.
 - Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и ползността за качествено и срочно изпълнение на поръчките:
 1. При необходимост изготвяне на оценка за съответствието за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ;
 2. Проверява за/удостоверява присъствието на авторския надзор по съответните части на техническите проекти на обекта по време на изпълнение на смр;
 3. Съдействие на Възложителя, след завършване на строително-монтажните работи и приключване на приемните изпитвания, да направи (регистрира) искане за въвеждането на обектите в експлоатация, като се представят окончателни доклади и други, съгласно изискванията на ЗУТ;
 4. Контрол и сравнение на изпълняваните работи спрямо възприетата от Консултанта система за управление на качеството на СМР

ОБЩИНА РУСЕ

посредством разработване на план по качество за изпълнение на конкретния строеж и неговото изпълнение;

5. Предварително запознаване с КСС на Изпълнителя и съпоставка с проектната документация;
 6. Уведомява Възложителя за всички действия, решения или одобрения, които счита за необходими и целесъобразни за ускоряване изпълнението на проекта и поддържане на контрола върху разходите;
 7. Комуникация с компетентните органи, имащи отношение към реализацията на строежа;
 8. Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР по време на гаранционните срокове.
- **2. План за управление на риска:**
- Матрица на рисковете – класифициране и позициониране;
 - Описание на идентифицираните потенциални рискове:
 - Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
 - Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
 - Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.
 - Стратегия – адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове:
 - За всеки един от идентифицираните рискове са посочени:
 - Мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на риска;
 - Аспекти на проявление;
 - Областите и сферите на влияние на описаните рискове;
 - Степен на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора (в табличен вид);
 - Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

Мотиви:

План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
13.	За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания: – Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в	В частта от техническото предложение, касаеща Плана за управление на рисковете, комисията констатира следното: Съгласно Методиката за оценяване в частта на показател „План за управление на риска (ПУР)“ на оценяване подлежат предвидените _____ мерки за <u>преодоляване и предотвратяване на _____ идентифицирани от възложителя потенциални</u>	Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително

ОБЩИНА РУСЕ

<p>това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p><u>рискове</u>, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като: „ Участниците следва да обяснят идентифицираните потенциални рискове, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.“</p>	<p>обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>
	<p>В раздел „План за управление на риска“, в частта относно третия идентифициран от Възложителя риск - „Забавяне при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“ участникът е предвидил следните две мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на риска: внимателен анализ на договора на изпълнителя на СМР и представения график за изпълнение на работите, за навременно установяване на евентуални предпоставки за бездействие; стриктно следене за спазване от страна на строителя на представения график за изпълнение на СМР.</p>	
	<p>Посочените от участника мерки са неотнормирани към идентифицирания от Възложителя риск, тъй като не отчитат вероятността за несвоевременно или неточно изпълнение на договора за строителен надзор поради зависещи от консултанта причини, а са свързани с контрол</p>	

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>за точно изпълнение на договора за СМР от страна на строителя. В техническата спецификация (техническото задание), както и в цялата одобрена от възложителя документация липсва дефинирано задължение на консултанта изпълняващ строителен надзор да следи за срочното изпълнение на строителните работи. Следователно предложените от участника мерки са неадекватни, като стоят извън неговия контрол и не отговарят на задълженията на строителния надзор разписани в техническата спецификация. Поради изложеното, тази част от предложението на участника не отговаря на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател, като липсва изискуемото като минимум съгласно методиката описание на мерки за управление на заложения от възложителя риск, който би могъл да възникне вследствие на бездействие на консултанта, упражняващ строителен надзор.</p>	
--	---	--

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик "Предлагани ценови параметри"/ на **08.11.2017 г. от 10:30 часа**, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция ЕП

Членове:

1. Николай Симеонов – старши експерт дирекция ЕП
2. Милена Трифонова – Главен юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

*В зти есея не е включена
хъ ескортите ел. 2
от ЗЗЛД,*